



EL MÉTODO TEOLÓGICO WESLEYANO;

Un acercamiento a la forma de cómo Juan Wesley desarrolló su teología

Pr. Mario Gastón Isla R.

In memoriam Héctor Gastón Isla Muñoz

INTRODUCCIÓN

La teología metodista surgió en el fragor de la misión que Wesley y los/as primeros/as metodistas asumieron frente a la realidad de la Inglaterra del siglo XVIII y desde el evangelio de Jesucristo. No fue una teología que surgió en la biblioteca o en el escritorio de un/a teólogo/a, sino que su primer escenario fue aquella realidad afectada por el desarrollo de la misión; y en ello, con una propuesta teológica central: el proyecto de la salvación en perspectiva a una nueva creación.

Será desde cómo Juan Wesley entendió la salvación, que planteará una preocupación significativa por la transformación social. El proyecto de salvación que Dios realiza en su gracia "para" nosotros, "por" nosotros y "en" nosotros, no sería exclusiva para la individualidad del ser humano fuera de la historia; sino que afectaría de forma positiva y progresiva a todas las dimensiones de la existencia: en lo comunitario, en lo social, en la naturaleza, e incluso hasta en el cosmos en la esperanza de una nueva creación.¹ Todas las dimensiones serían sujetos de la gracia de Dios, en dirección a una salvación y santificación de todo lo creado. Esta fue la perspectiva teológica de Wesley.

Pero, ¿cómo es que Wesley llegó a producir este tipo de teología?, ¿cómo formuló las creencias de su pensamiento teológico? Si bien el científico para realizar sus investigaciones cuenta con sus herramientas y procedimientos ¿cuáles fueron las herramientas y procedimientos que ayudaron a Wesley a desarrollar su perspectiva teológica, asegurándole que interpretaba lo más adecuadamente posible la revelación de Dios? La respuesta aquí será: "Método Teológico". Es éste el que le permite al teólogo/a y a la iglesia, reflexionar, formular y actualizar su pensamiento teológico, lo que se cree y por ende debe ser enseñado en cuanto a asuntos de fe y práctica cristiana.

¹ Cf. Claudio DE OLIVEIRA. "Teoria y Prática; Como os Estudos Wesleyanos Podem Contribuir para que as Igrejas Caminhem na Missao?". In: *Revista Caminando: 300 Anos John Wesley*, v. 8, n° 2 (12), (2003), p. 242 y 246.

Toda producción, corriente o doctrina teológica, aun de forma inconsciente, cuenta con un método. Allí confluyen a lo menos "fuentes de conocimiento" y "formas de hacerlas dialogar". Y todos de alguna manera, contamos con un método que nos ayuda a reflexionar sobre Dios, su acción y voluntad en nuestras vidas, en la iglesia, en la naturaleza y en la historia.

En la producción teológica de Juan Wesley, también se ha identificado un método teológico característico, una "forma" que las iglesias metodistas han hecho suya en su reflexión, formulación y actualización de su teología. Pero en el trascurso del tiempo, este método también ha recibido nuevas aportaciones en pro de su actualización, intentando constituirse en una representación más fiel a la que Wesley habría usado.

Por ello, en la indagación de nuestra herencia metodista, no podría estar ausente el tratar un tema tan constitutivo para la teología, como lo es el método con que ella se produce; en nuestro caso, la metodología con que Juan Wesley habría desarrollado su propia teología.

I.- EL MÉTODO EN LA TEOLOGÍA

Cuando se habla del método en la teología, se está haciendo referencia a un asunto que debiera captar significativamente la atención, ya que el método es la máquina de una producción teológica, y bajo sus operaciones determinará significativamente a una teología.² ¿Cómo comprender la metodología teológica de Juan Wesley y su importancia, sin contar con una leve idea de la teoría del método en la teología?

1.1 La importancia del método en la teología

Hablar de método teológico no es hablar directamente de los contenidos o temas de la teología, sino más bien de su "forma", sus procesos, su práctica. El método teológico no enseña teologías hechas, sino que enseña a hacer teologías. Y por ello es que se le conciba como a "un arte teológico". Clodovis Boff ha

² Cf. Clodovis BOFF, *Teoría do Método Teológico*, p. 7.

afirmado que el método es "...el órgano de la teología... la máquina de su producción... es una de las cuestiones más difíciles, pero también una de las más importantes y fecundas. Es como el estudio de la gramática y de la literatura para una lengua."³ Paul Tillich por su parte ha afirmado que el método es el que "anticipa las afirmaciones decisivas del sistema."⁴ También Juan Luis Segundo se ha referido al tema atribuyéndole un carácter garante para la existencia futura de la teología, diciendo que "...podrá existir una teología que trate de la liberación, pero su ingenuidad metodológica le será, tarde o temprano, fatal."⁵ Segundo está ubicando al método en un lugar decisivo; si se le ignora ingenuamente, podría resultar en fatalidad para una teología, aun cuando ésta repita sus temas emblemáticos. Por ello, la teología no debe conformarse solo con repetir sus temas o énfasis característicos, pensando que así está asegurando su pertinencia, eficacia y existencia futura. Ella también debe poner atención en el momento primero, en la "forma" como ella se hace, en la "forma" como ella se produce; debe preguntarse por su "instrumental y sus procesos", ya que esto determinará su orientación, eficacia y existencia futura.

Es desde aquí donde surge nuestra preocupación por la metodología teológica Wesleyana. Por lo menos, en un intento de no pecar de ingenuidad en el cómo ella se ha entendido, cuáles serían sus fuentes y operaciones, y cuáles han sido sus reinterpretaciones actuales.

2.2 Operaciones del método teológico

Cuando se menciona la palabra método, se la relaciona automáticamente con un sin número de reglas establecidas, fórmulas constantes, procesos rígidos y cerrados que tendrían que dar siempre un mismo resultado. Pero cuando se habla del método en la teología, se está haciendo referencia a un proceso de apertura y creatividad; es un arte teológico que se recrea constantemente en la misma práctica teológica. Será por ello, que hay una extensa variedad de propuestas metodológica dependiendo de la corriente teológica específica.

Luis Berkhof, advirtiendo lo diverso de la concepción del método en la teología, lo definirá así: "Hablando estrictamente, el método... tiene que ver nada más con 'la manera en que se obtiene el contenido de la dogmática (teología)'... es decir, la 'fuente' de donde se deriva y el 'modo' en que se selecciona. (...) Desde el punto de vista histórico, hay especialmente tres conceptos que vienen a consideración, es a saber: que la 'Escritura' es la fuente de la dogmática (teología), que la 'enseñanza de la Iglesia' constituye la fuente verdadera; y que la 'conciencia cristiana' debe ser considerada como la fuente."⁶

De esta y otras aproximaciones⁷ se destacan tres momentos esenciales en la operación del método teológico. En primer lugar,

el método se ocupará de precisar la "fuente" o las "fuentes" desde donde se obtiene el conocimiento de la revelación divina. Por ejemplo, la Reforma Protestante estableció como fuente exclusiva a las Sagradas Escrituras. Por su parte, el Concilio de Trento estableció a las Sagradas Escrituras juntamente con la Tradición Eclesiástica.⁸ En otros momentos de la historia, se ha considerado únicamente a la experiencia de fe⁹ o a la praxis histórica.¹⁰ Cabe señalar, que en este proceso también entrarían en juego otros elementos, que no siendo fuentes directas, colaboran en la interpretación de las fuentes de autoridad.

En segundo lugar, el método teológico determinará la jerarquía de sus fuentes y elementos interpretativos. Definirá cuales de ellas/os serán consideradas/os de primer orden, y cuales solo cumplirán una función auxiliar. Por ejemplo, para Clodovis Boff las fuentes primarias serán la "fe-palabra", la "fe-experiencia", y la "fe-práctica"; y después recurrirá a la Escritura, a la Tradición y al Dogma.¹¹

En tercer lugar, el método establecerá las "normas" del cómo esas "fuentes" y "elementos" se articularán en una interrelación, de tal manera que dependiendo de esa articulación se desprenderá un resultado. En otras palabras, éste es el momento donde el método define el "cómo" hará dialogar a las fuentes y también a sus elementos interpretativos. Por ejemplo, cómo es que la Escritura entra en diálogo con la Tradición para que de ello resulte una determinada conclusión; esto será viceversa, e incluyendo otras fuentes/elementos.

Esta será, de manera muy general la forma como el método opera en el trabajo teológico. Y por los resultados que produce, es que se constituye en un momento determinante para la teología. A ésta no le será suficiente con repetir sus temas emblemáticos, creyendo que así asegura su pertinencia y existencia; sino que deberá poner su atención en la "forma" o "modo" como se está produciendo. Y éste, deberá ser el caso para la teología metodista, la que debe despertar a una conciencia sobre la importancia del método que ella asume como suyo, en este caso, el que acompañó la producción teológica de Juan Wesley.

II.- EL MÉTODO TEOLÓGICO DE JUAN WESLEY

¿Cómo es que Wesley formuló sus conclusiones teológicas? ¿Con qué método desarrolló su teología? Usando los conceptos teóricos de más arriba, ¿cuáles fueron las fuentes, jerarquizaciones y articulaciones que le ayudaron a desarrollar su doctrina; en la seguridad que interpretaba adecuadamente la revelación de Dios? Ahora podemos acercarnos con mayor objetividad al método con el cual Juan Wesley habría desarrollado su teología.

³ C. BOFF. *op. cit.*

⁴ Paul TILLICH. *Teología Sistemática I*. 3ª Edición, Salamanca, Sígueme, 1982. p. 54.

⁵ Juan Luis SEGUNDO. *Liberación de la Teología*. Buenos Aires, Carlos Lohlé, 1975. p. 12.

⁶ Luis BERKHOF. *Introducción a la Teología Sistemática: La Idea e Historia de la Teología Dogmática*. s/p

Disponible en: http://www.iglesiareformada.com/Berkhof_Sistemática_4-6.html [Acceso: 20/06/2007].

⁷ Como por ejemplo la definición de Clodovis Boff, quien dirá al respecto: "La metodología teológica pone en juego: los 'elementos articuladores' de la teología y las 'reglas' de cómo esos elementos se articulan. Varios son los elementos articuladores de la teología, dentro de los cuales podemos destacar: la 'Fe', la 'Escritura', la 'Práctica', el 'Magisterio', el 'Lenguaje' y la 'Razón'. En cuanto a las reglas de articulación de la teología, ellas

deberán establecer como los elementos articuladores se combinan dentro del proceso teológico..." C. BOFF. *op. cit.* p. 11. (negritas y comillas simples nuestras)

⁸ Cf. Hans KUNG, *Teología para la Postmodernidad*, p. 51 y 52.

⁹ Así se ha considerado en el caso de Schleiermacher o Ritschl.

¹⁰ Podría ser el caso de la Teología de la Liberación, aunque no sustituye a las otras fuentes, su acento va a estar preferentemente en la praxis histórica.

¹¹ Cf. C. BOFF. *op. cit.* p. 28-49.

2.1 El Cuadrilátero Wesleyano

En el año 1964, el teólogo y filósofo metodista Albert Outler¹², acuñó el nombre de “Cuadrilátero Wesleyano” para acreditarle una metodología teológica en particular a Juan Wesley. Esta definición surgió del análisis que Outler realizó de las obras de Wesley, donde pudo identificar que éste habría ocupado “cuatro fuentes” diversas para llegar a sus conclusiones teológicas: (1) Las “Sagradas Escrituras”, estarían en primer lugar y por encima de todas, pero sujetas a las interpretaciones que le son instruidas por (2) la “Antigüedad Cristiana” (Tradicición), (3) la “Razón Crítica” y un llamado existencial a (4) la “Experiencia Cristiana”.¹³

Si bien Wesley no acuñó de suyo propio el concepto de cuadrilátero wesleyano, hasta ahora teólogos metodistas de la altura de Randy Maddox aceptan que: “...un examen conjunto de las Escrituras, la razón, la experiencia y la tradición (...) como criterio en su juicio teológico no es enteramente inapropiado. El (Wesley), en realidad apela a dos o tres en conjuntos. Su asociación más común, probando que una posición es auténticamente cristiana, es argumentar que es tanto bíblica como racional. También pueden ser encontrados ejemplos del su apelación conjunta a la Escritura y a la tradición, o a la Escritura y a la experiencia. Finalmente, existen ejemplos de un apelo unido a las Escrituras, la razón y la tradición, o la Escritura, la razón y la experiencia.”¹⁴

Esta comprensión de las cuatro fuentes de la teología de Wesley, se ha hecho generalizada en todo el metodismo, particularmente en la Iglesia Metodista Unida de los EUA desde su creación en 1968¹⁵, y que hasta ahora (2004) declara: “Wesley creyó que la base viva de la fe cristiana fue revelada en la ‘Escritura’, iluminada por la ‘tradición’, vivificada en la ‘experiencia’ personal, y confirmada por la ‘razón’. La Escritura [sin embargo] es primaria, revelando La Palabra de Dios en cuanto es necesario para nuestra salvación.”¹⁶

Y en nuestro caso particular, la Iglesia Metodista de Chile ha seguido básicamente la misma estructura, al considerar a estas cuatro fuentes como soportes para su doctrina, afirmando que “Los fundamentos de estas doctrinas se encuentran en cuatro elementos principales: La ‘Biblia’, La ‘Tradición’, La ‘Razón’ y La ‘Experiencia’. Estas cuatro fuentes del pensamiento teológico metodista son las que dan el soporte a las doctrinas señaladas anteriormente.”¹⁷

¹² Cf. Albert Outler. Wikipedia. The Free Encyclopedia. s/p.

Disponible en: http://en.wikipedia.org/wiki/Albert_C._Outler [Acceso: 26/09/2007].

¹³ Cf. Wesleyan Quadrilateral. Wikipedia The Free Encyclopedia. s/p

Disponible en: http://en.wikipedia.org/wiki/Wesleyan_Quadrilateral (Acceso: 26/09/2007)

¹⁴ Randy MADDOX. *Responsible Grace: John Wesley's Practical Theology*. Nashville, Kingswood Books, 1994. p. 36. (peréntesis y entreperéntesis nuestro). Apud, José Carlos DE SOUZA. “Criação, Nova Criação e o Método Teológico na Perspectiva Wesleyana”. In: Clovis Pinto de CASTRO, (Org.). *Meio Ambiente e Missão: a Responsabilidade Ecológica da Igreja*. São Bernardo do Campo: Umesp/Editeo, 2003. p. 82. (cursivas nuestra). Disponible en: http://proclamandoaomundo.org.br/images/stories/2.3_souza_jose_carlos_de_meio_ambiente_65-88.pdf [Acceso: 01/09/2011]. (versión digitalizada).

¹⁵ La fusión de la Iglesia Metodista Episcopal con la Iglesia Metodista de los Hermanos Unidos.

¹⁶ Libro de Disciplina Iglesia Metodista Unida, 2004. p. 77. Apud, *Wesleyan Quadrilateral*. op. cit.

¹⁷ Estatuto Jurídico de la Entidad de Derecho Público Iglesia Metodista de Chile, 2010. Título Tercero. De los Artículos de Fe de la Iglesia Metodista de Chile. Artículo Décimo Sexto. p. 7. (versión digitalizada).

2.2 Las fuentes del Cuadrilátero Wesleyano

¿Cuál fue la importancia que Wesley dio a estas fuentes del conocimiento cristiano en la formulación de su teología? Celsa Garrastegui & Williams Jones, han sostenido que el problema del conocimiento cristiano y de sus fuentes, fueron consideradas por Wesley como cuestiones de gran importancia. Tanto así, que el conocimiento correcto de Dios y de las cosas de Dios, así como el conocimiento de uno mismo, eran esenciales para la salvación.¹⁸ ¿Qué comprensión tuvo Wesley de cada una de las fuentes del así llamado cuadrilátero wesleyano?

2.2.1 La Escritura

Charles Yrigoyen ha sostenido que Wesley se sumerge en el lenguaje, historias, imágenes y temas de la Biblia, haciéndola central en su estudio y meditación diaria.¹⁹ Afirmará el mismo Wesley: “¡A cualquier precio, dadme el Libro de Dios! Ya lo tengo, y en él está atesorada toda la ciencia que necesito.”²⁰ Outler ha dicho que cuando Wesley era objetado por causa de autoridad doctrinal, su primera apelación era la Biblia.²¹ Todas sus convicciones teológicas estaban arraigadas en la Escritura, y apeló a las mismas en su predicación y enseñanza. Wesley lo expresará así: “Las Escrituras son la piedra de toque para que los cristianos puedan examinar toda otra revelación, real o supuesta.”²² Así, la Biblia fue la Palabra de Dios para Wesley en forma escrita, única regla a seguir tanto en asuntos de fe y práctica cristiana; norma a usarse para distinguir entre el bien y el mal.²³

Como una especie de llave hermenéutica para comprender la Biblia, Wesley formulará lo que denominó “analogía de la fe”.²⁴ “... todas las verdades contenidas en las Escrituras están conectadas y relacionadas entre sí: a saber, ‘la naturaleza corrupta del ser humano’, ‘la justificación por la fe’, ‘el nacer de nuevo y la santificación interior y exterior’.”²⁵ Al respecto, Randy Maddox ha dicho que Wesley creyó que fue la compartida articulación de estas verdades, la que dio a los diversos componentes de la Escritura su unidad, y por eso demandó que todos los pasajes fueran leídos a la luz de estas doctrinas.²⁶

Si bien Wesley creyó en la inspiración verbal de la Escritura, propia de su época, su interpretación bíblica estaba tan bien articulada a la Tradición, la Razón y la Experiencia, que le fueron revelados los peligros de un “literalismo estático y mecánico”.²⁷

2.2.2 La tradición

Outler ha dicho que leer a Wesley resulta ser una excursión excéntrica a través de lo largo y ancho de la historia del pensamiento cristiano. En su teología, apeló a la iglesia primitiva y a la “Tradición” cristiana en general como un testimonio competente y complementario del significado de las Escrituras.²⁸ Al relatar cómo es que supera sus dudas de interpretación de las Escrituras dirá: “... y si queda todavía alguna duda, consulto con

¹⁸ Cf. Celsa GARRASTEGUI & William JONES, *Estas Doctrinas Enseño: Guía de Estudio para las Obras de Wesley*. Durham, p. 25.

¹⁹ Charles YRIGOYEN. *John Wesley: La Santidad de Corazón y Vida*, p. 17.

²⁰ Justo GONZÁLEZ, *Obras de Wesley*. Vol. I, p. 20.

²¹ Cf. A. OUTLER. op. cit.

²² Cf. Colin WILLIAMS, *La Teología de Juan Wesley: Una Investigación Histórica*, p. 17.

²³ Cf. C. GARRASTEGUI & W. JONES. op. cit. p. 27.

²⁴ Cf. *Ibid.* p. 14.

²⁵ J. GONZÁLEZ. *Obras de Wesley*. Vol. IV. op. cit. p. 297.

²⁶ Cf. Randy MADDOX. op. cit. p. 38. Apud, *La Teología de Juan Wesley*, p. 5.

²⁷ Cf. C. WILLIAMS. op. cit. p. 17 y 18.

²⁸ Cf. A. OUTLER. op. cit.

quienes tienen experiencia en las cosas de Dios, y luego con los escritos mediante los cuales siguen hablando aún después de muertos.²⁹

Wesley creyó que entre más cerca del nuevo testamento sea un período más fiable será aquella tradición.³⁰ Por ello preferirá las tradiciones de los padres pre-nicenos por considerarlos “los más auténticos comentaristas de las Escrituras, por estar más cerca de la fuente y ungidos por el Espíritu que inspiró las Escrituras.”³¹ Pero dentro de estos padres, sentirá un profundo interés por los orientales (más que a los latinos), porque habían entendido el evangelio más profunda y terapéuticamente.

También se consagró a la tradición eclesiástica de su propia época. Al relatar cómo en el club santo estudiaban la Biblia, dirá: “...tomando la Biblia como su sola y única regla, tal como la interpretaban la iglesia primitiva y la nuestra.”³² La referencia a la “nuestra” es a la iglesia anglicana, y por ello con regularidad citó el libro de oración común, los 39 artículos de fe y el libro de homilias de esta iglesia. Incluso, los primeros metodistas estaban convencidos que sus doctrinas eran idénticas a las de la iglesia de Inglaterra.

La tradición es la revelación de Dios en su iglesia a través de la historia. Y para Wesley, el principio protestante de la “Sola Scriptura” no significó abandonar la tradición continuada de la iglesia³³, sino que supo aprovecharla manteniéndola subordinada a las Escrituras.

2.2.3 La razón

Outler ha dicho que si bien para Wesley la Escritura era la fuente principal, y que a la vez podía ser iluminada por la Tradición, esto no era suficiente sin los buenos oficios de la Razón crítica.³⁴ Wesley lo expresó así: “Nosotros probamos la doctrina que enseñamos por la Escritura y por la razón; y si es necesario por su antigüedad (tradición).”³⁵

El cristianismo es para Wesley una religión racional, porque está en plena sintonía con la “razón eterna”. La naturaleza de Dios es racional y el universo por él creado tiene una estructura racional. Y la razón humana fue creada para reflejar en parte, la naturaleza de Dios, y para entender la relación entre los seres humanos y Dios.³⁶

En asuntos de religión y razón, Wesley quedó atrapado entre dos opiniones. Estaban aquellos que la sobrevaloraban, negando la revelación cristiana como fuente de verdad. Y estaban aquellos que la desestimaban como un don de Dios, valorando mayormente la intensidad emocional. Pero Wesley, reclamó a la razón como un instrumento del Espíritu Santo.³⁷ Afirmó que el desprecio a la razón no tenía fundamento bíblico, y que el mismo Señor y sus apóstoles razonaron con sus enemigos. Y si bien la razón no puede engendrar fe, ni esperanza, ni amor a Dios y al prójimo³⁸, rinde grandes servicios en echar fundamento en la

²⁹ J. GONZÁLEZ. *Obras de Wesley*. Vol. I. op. cit. p. 21.

³⁰ Cf. *La Teología de Juan Wesley*. op. cit. Lección 3, p. 14.

³¹ Justo GONZÁLEZ, *Obras de Wesley*. Vol. IX. op. cit. p. 200.

³² Justo GONZÁLEZ, *Obras de Wesley*. Vol. V. op. cit. p. 264.

³³ Cf. C. WILLIAMS. op. cit. p. 19

³⁴ Cf. A. OUTLER. op. cit.

³⁵ Justo GONZÁLEZ, *Obras de Wesley*. Vol. VI. op. cit. p. 357. (paréntesis y entreparéntesis nuestro).

³⁶ Cf. C. GARRASTEGUI & W. JONES. op. cit. p. 30.

³⁷ Cf. *Ibid.* p. 29.

³⁸ Cf. Foster STOCKWEL, *La Teología de Juan Wesley y la Nuestra*, p. 20.

verdadera religión y en dirigirnos en la práctica de la vida cristiana.

Razón y religión para Wesley son compatibles. Trató de convencer a los metodistas y a sus críticos, de que la fe y la razón eran socios legítimos. Por ello afirmará: “Para nosotros los metodistas, es un principio fundamental que el renunciar a la razón es renunciar a la religión, que religión y razón van juntas, y que toda religión irracional es religión falsa.”³⁹

2.2.3 La experiencia

Outler ha dicho que además de la presencia de las Escrituras, la Tradición cristiana y la Razón crítica, Wesley hizo un fuerte llamado existencial a la “Experiencia de la gracia”. Wesley, al dar a conocer la razón por la cual escribió sus sermones, dirá: “Me he esforzado por describir la religión verdadera, bíblica y de la ‘experiencia’ sin omitir nada que sea parte real de ella, y sin añadir lo que no lo sea.”⁴⁰

Para Wesley, el cristianismo es la religión de la experiencia. Insistirá en la religión del corazón, en lugar de la ortodoxia (recta doctrina). Para él, los demonios son tan claros en sus afirmaciones teológicas como lo son los creyentes, por ello es que los cristianos verdaderos son llamados a ir más allá de la ortodoxia; a una auténtica experiencia del testimonio interior del Espíritu Santo de que se es hijo/a amado/a de Dios.

En este proceso, la Biblia describe lo que la vida cristiana debe ser, y la experiencia confirma ese significado bíblico.⁴¹ Dirá que la experiencia es “suficiente para confirmar una doctrina basada en las Escrituras.”⁴² Pero, se apartará de una “exclusividad” en la experiencia, ya que ello podría dejar la verdad de Dios a los caprichos de los sentimientos individuales o colectivos. Por ello enfatizará que es la Escritura la que debe confirmar una verdad.⁴³

Pero el papel distintivo de la experiencia será energizar el corazón, capacitando al creyente a practicar el verdadero amor.⁴⁴ Con la inclusión de la experiencia, Wesley revitalizó la espiritualidad anglicana, la cual se encontraba desgastada por los efectos de la revolución industrial y el racionalismo.⁴⁵ No se conformó con formulaciones teóricas, sino que propuso un sistema que afirma y elabora aquello que le consta, aquello que se ha experimentado. Y es desde aquí donde se presenta el significativo aporte que Juan Wesley realizó a la teología de su época.⁴⁶

Este ha sido el método teológico distintivo que se le ha adjudicado a Juan Wesley desde los años 60. En él, las Escrituras son la fuente preeminente, pero conectadas con la Tradición, la Razón y la Experiencia Cristiana, como fuentes auxiliares,

³⁹ C. YRIGROYEN. op. cit. p. 19.

⁴⁰ Justo GONZÁLEZ, *Obras de Wesley*. Vol. I. op. cit. p. 21.

⁴¹ Cf. C. GARRASTEGUI & W. JONES. op. cit. p. 38.

⁴² Justo GONZÁLEZ. op. cit. p. 224.

⁴³ Cf. C. WILLIAMS. op. cit. p. 23.

⁴⁴ Cf. A. OUTLER. op. cit.

⁴⁵ Cf. Levy DA COSTA BASTOS. “Para Além de Aldersgate: Considerações para uma Teologia da Experiência em John Wesley”. In: *Revista Caminhando; 300 Anos John Wesley*, Ano VIII, nº 12, (2003). op. cit. p. 67.

⁴⁶ Cabe señalar, que la “experiencia” como una fuente teológica wesleyana, es vista no solo desde el ámbito de la individualidad interna del ser humano, sino que también se produce desde el exterior, en el contacto con la realidad, con el mundo, con la gente. Cuando se habla de la experiencia, preferentemente se hace desde la experiencia (interna) de Wesley del 24 de mayo de 1738. Lo curioso, es que no es tan citada por Wesley como sí lo es otra experiencia (externa) que lo marcó significativamente e imprimió el carácter del movimiento metodista. Esta sería, la primera vez que fue invitado y asistió a predicar fuera del templo, a los pobres de Bristol en el año 1739.

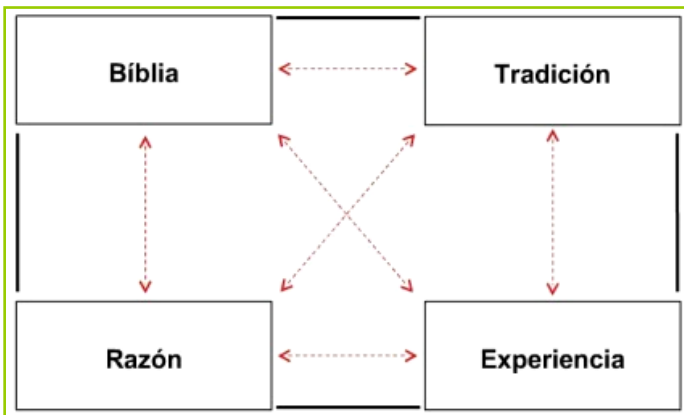
dinámicas e interactivas entre sí. Y fue el genio de Wesley añadir la "Experiencia" a la triada anglicana de su época, la que estaba conformada por la Escritura, la Tradición y la Razón y que heredó como sacerdote anglicano.

En este método cuádruple, Outler ha dicho que hay un buen acuerdo fructífero para la teología contemporánea, ya que conserva la primacía de las "Escrituras", pero saca provecho de la sabiduría cristiana colectiva ("Tradición") de otras épocas y culturas. También rescata al evangelio del oscurantismo a través de la aceptación de las disciplinas de la "Razón" crítica, y en su énfasis sobre la "Experiencia" cristiana de la gracia, le da la fuerza existencial a la teología que produce.⁴⁷

III.- ACTUALIZACIONES AL MÉTODO DE JUAN WESLEY

Desde que la propuesta del cuadrilátero wesleyano fue sociabilizada desde su identificación, es que también ha sido recibido críticas, siendo sometida a procesos de reorganización. Esto, ha tendido a una amplitud de lo que se entiende hoy por el método teológico de Juan Wesley, donde los cambios se dejan ver particularmente en el énfasis de la prioridad de una de las fuentes, y la inclusión de otras en la estructura metodológica.

3.1 Reorganización al modelo clásico: el caso norteamericano



En el año 1968 cuando se constituye la Iglesia Metodista Unida, ella propuso el cuadrilátero wesleyano como su método teológico institucional⁴⁸, contando con las cuatro fuentes mencionadas anteriormente. La estructura se grafica según la figura.

En el siglo XX, aquel modelo gozó de gran prestigio. Pero al cabo del tiempo, la figura recibió críticas, especialmente en cuanto al papel atribuido a la Biblia, ya que parece estar relegada a una mera referencia entre otras referencias.⁴⁹ Y el problema estaría dado en el concepto de "cuadrilátero", ya que evoca la figura geométrica de cuatro ángulos iguales, obligando a considerar a las cuatro fuentes en el mismo nivel de autoridad, no habiendo

⁴⁷ Cf. A. OUTLER. *op. cit.*

⁴⁸ Cf. Helmut RENDERS. "Estudos de Gênero e Método Teológico: Corporeidade e Androcentrismo Como Temas Permanentes do Quadrilátero Wesleyano Brasileiro". In: *Estudos da Religião*, v. 24, n. 39, (jul./dez. 2010), p. 95. (versión digitalizada).

Disponível: <https://www.metodista.br/revistas/revistasmetodista/index.php/ER/article/view/2076/2343> (Acceso: 01/09/2011).

⁴⁹ Cf. Helmut RENDERS. "A Teoria da Imagem, Uma Introdução". In: *Revista Caminhando*, v.11, n. 1 (17), (2010), p. 51.

primacía de la Biblia como fuente de autoridad principal y que regula a las demás.⁵⁰

Para corregir esta interpretación geométrica, es que en el año 1988 la Iglesia Metodista Unida realizó una reestructuración al cuadrilátero, transformándolo en una triada, pero manteniendo el nombre de cuadrilátero. El resultado principal fue el destaque central de la Biblia en el centro, como autoridad en el método; modelo que hasta hoy mantienen.

3.2 Amplitud al modelo clásico: el caso brasileño



Desde el año 1985, la Iglesia Metodista de Brasil optó por su propia versión, la que fue oficializada posteriormente. Y aunque se observa una similitud con las anteriores, incluyó en la reflexión la contribución de un elemento adicional: "La Creación".⁵¹ Con la presencia de esta quinta fuente, es que algunos prefieren identificarle con el nombre de "Pentalátero Wesleyano"⁵², estructura que recupera la figura del cuadrilátero, pero con la Biblia al centro y las otras cuatro fuentes alrededor, como se grafica en la figura.

Las razones por las cuales se consideró a la "creación" en el método teológico de Wesley, están dadas según José Carlos de Souza, en que no se pueden ignorar que Wesley demostró un profundo interés por la naturaleza. En sus notas sobre el Salmo 19, Wesley describe los cielos como un libro legible que nos da un claro conocimiento o revelación de Dios como su autor, admitiendo un cierto sentido de immanencia de Dios dentro del mundo.⁵³ En esta perspectiva, la creación no sería solamente

⁵⁰ Cf. Vic REASONER. "Spiritual Geometry: Evaluating the Wesleyan Quadrilateral". In: *The Arminian Magazine*, v. 14, n. 2, (Fall, 1996), s/p. (versión digitalizada). Disponible en: <http://www.fwponline.cc/v14n2reasoner.html> (Acceso: 15/08/2007).

⁵¹ Es curioso encontrar que en los años 60 se había considerado a este quinto elemento. Foster Stockwell, en su libro *La Teología de Juan Wesley y la Nuestra*, considera a la Creación Natural como una de las fuentes de la teología de Wesley, aunque con un tratamiento muy menor a las demás, citará a Wesley diciendo: "Concedo que la existencia de las criaturas demuestran la existencia de su Creador. Toda la creación declara que existe Dios...". p. 29.

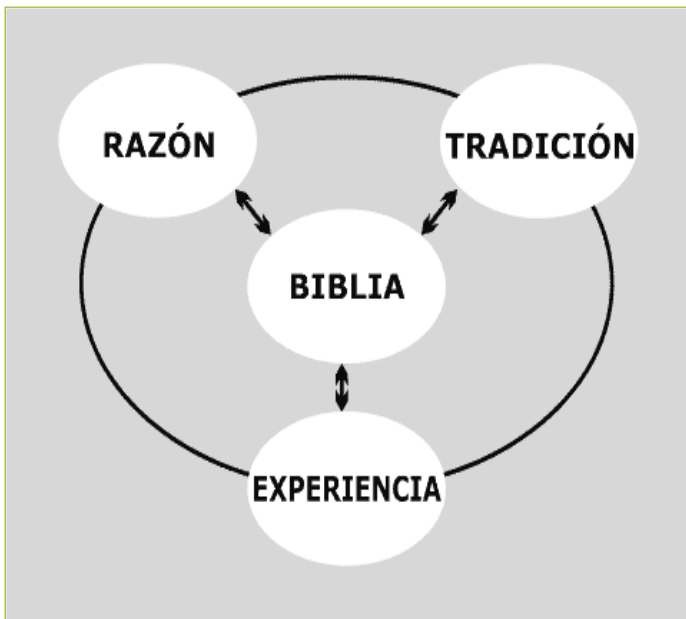
⁵² Cf. C. DE OLIVEIRA. *op. cit.* p. 244. (Muchos siguen llamándole "Cuadrilátero", pero "brasileño").

⁵³ Cf. José Carlos DE SOUZA. *op. cit.* p. 83. (Uno de los argumentos en contra estaría dado en que en la contemplación a la naturaleza no queda claro que Dios es el que se está manifestando mediante ella).

blanco y espacio de la salvación, sino más también un medio de gracia.⁵⁴

Desde aquí se corrige el exceso de antropocentrismo en la visión wesleyana⁵⁵ clásica, ya que pone al hombre como sujeto exclusivo de la salvación y a la vez de la revelación, omitiendo a la creación de estos beneficios divinos. La temática de la creación estará en el corazón del pensamiento wesleyano. Pero para interpretarla, debe seguir siendo articulada en un diálogo interrelacionar con las Escrituras, la tradición, la razón y la experiencia.

3.3 Las múltiples herramientas al modelo clásico: el caso mexicano



La Iglesia Metodista de México, también realizará ajustes al modelo clásico del cuadrilátero wesleyano norteamericano (1968). Jorge Ochoa dirá que éste no permite destacar la centralidad de las Escrituras, y sostendrá que este un esquema que refleja el pensamiento imperante de la edad moderna (liberal) y no tanto el de Wesley, para quién la Biblia ocupó un lugar primordial en la teología.⁵⁶ Por ello, es que desde 1999 propondrán la figura del "Triángulo Equilátero con Centro", donde la Escritura ocupa el lugar central⁵⁷ en todo el esquema, rodeadas por la razón, la tradición y la experiencia, muy similar al modelo propuesto por la Iglesia Metodista Unida en 1988.

Pero a pesar de ser el triángulo equilátero con centro el esquema más aceptado por ellos, Ochoa ha diagnosticado que este modelo aún no expresa la amplitud del método usado por Wesley. Es así que leyendo sus obras en español, Ochoa ha identificado que el fundador del metodismo habría recurrido a otras múltiples herramientas. Estas serían: "la Conciencia", "la Creación", "la Ciencia", "la Comunidad" y "la Cultura".⁵⁸

⁵⁴ Cf. H. RENDERS. *op. cit.* p. 53.

⁵⁵ Cf. C. DE OLIVEIRA RIBEIRO. *op. cit.* p. 244 y 245.

⁵⁶ Cf. Jorge OCHOA. "Sobre como John Wesley Formulaba sus Creencias; Una Propuesta para Nuestra Hermenéutica Actual". In: *Teología e Prática na Tradição Wesleyana; Uma Leitura a partir de América Latina e Caribe*. São Paulo, Editeo, 2005. p. 97.

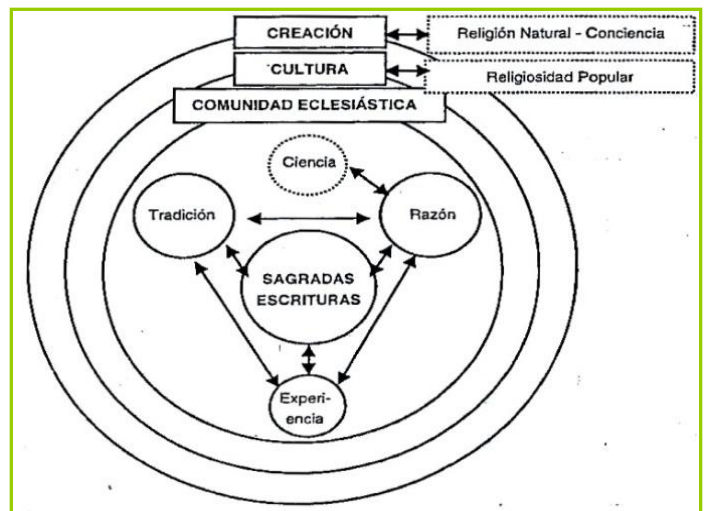
⁵⁷ Cf. J. OCHOA. *op. cit.* Según el autor, esta postura se plasma en la sección "Nuestro Quehacer Teológico" que está en el Libro de la Disciplina de la Iglesia Metodista de México, A.R. 1998-2002 México, D.F.: CUPSA, 1999. p. 37.

⁵⁸ Cf. *Ibid.* p. 98-111.

Como en el caso brasileño, Ochoa ha considerado también a la creación, diciendo que ésta es una herramienta sumamente valiosa y necesaria para el quehacer teológico. Con ello, primero se está incluyendo a la naturaleza como una fuente de revelación divina; segundo, lleva a considerar a la creación como sagrada estructurándose en una eco-teología; y tercero, da una visión mucho más completa del propio ser humano como alguien que está ligado a la tierra.⁵⁹

Esta estructura, vendría a ser más amplia y compleja de las que comúnmente se han formulado. E incluyendo a las otras herramientas al triángulo equilátero con centro, es que el método se representa según la figura del costado.

Como se ha evidenciado, la propuesta metodológica inicial de Albert Outler, el clásico cuadrilátero wesleyano, ha recibido en cuatro décadas ajustes, reorganizaciones e inclusiones múltiples, transformándose en una propuesta metodológica muy completa y sofisticada con la cual poder contar en nuestra forma o manera de hacer teología metodista hoy desde nuestro contexto latinoamericano.



IV.- CONCLUSIONES

Habiéndose tratado el tema de la metodología teológica wesleyana, donde para ello se recurrió primero a la teoría del método en la teología, después se identificó el método que clásicamente se le ha atribuido a Juan Wesley, y se prosiguió en la constatación de algunas actualizaciones que ha recibido aquel método clásico, es que se podría finalizar sin algunas conclusiones que haga pertinente lo que hasta aquí ha sido dicho.

4.1 El Método como Instrumento de Reflexión y Evaluación

Podría decirse, que se ha estado frente a una metodología propia de un teólogo y para teólogos/as. Sin embargo, es una buena **propuesta para la reflexión en asuntos de fe y práctica cristiana, tanto para la reflexión personal como para la comunitaria.** A lo menos, al considerar que nuestra interpretación de la Biblia puede dialogar con otras referencias que nos ayuden en la lectura, análisis, interpretación, reflexión, aplicación y acción cristiana. Es una constante en las congregaciones, encontrar la ausencia de una conciencia

⁵⁹ Cf. *Ibid.* p. 107.

metodológica que ayude a la interpretación y reflexión tanto de la Biblia como de las mismas experiencias de fe. Y este método, es un instrumental de criterios que puede ayudar en esa línea, tanto a los/as pastores/as, predicadores/as, exhortadores/as, maestros/as y congregación en general.

En el concierto de las variadas y diversas expresiones religiosas hoy, es que este método puede ayudar también a **evaluar y discernir una doctrina de otra, sirviendo como instrumento de selección para las variadas propuestas doctrinales de moda**. El equilibrio de este método, es una buena herramienta para advertir los extremos religiosos que resurgen de tiempo en tiempo, tales como el fundamentalismo o el liberalismo teológico. Este, pone a la Biblia en el centro de toda la reflexión teológica, sin embargo, su interpretación es auxiliada, y por ende equilibrada, con otras fuentes de apoyo, evitando caer en el biblicismo literal. En el otro extremo podría estar la tradición, la que también puede hablar sobre Dios, pero si se aleja de su articulación con la autoridad bíblica, puede desvirtuarse en un tradicionalismo. Y así podría ocurrir con cada una de las demás fuentes, evitando en ellas los extremos tales como, el racionalismo para el caso de la razón, el empirismo para el caso de la experiencia, el naturalismo para el caso de la creación, y así sucesivamente. Esta estructura metodológica, nunca debería estar fuera de los horizontes de la teología metodista, ya que testifica el equilibrio entre la singularidad y pluralidad propia de la teología wesleyana desde sus inicios.

4.2 El Método Actualizado por la Realidad

Desde que se acuñó el modelo del cuadrilátero wesleyano, es que esta estructura no se ha resistido a los ajustes, reorganizaciones y amplitudes necesarias, resultando en un interesante proceso de actualización. Y si bien hay algo en que todos los wesleyanos concuerdan, a saber, el lugar privilegiado de las Escrituras, también todos tendrán distintos criterios para relacionarse interpretativamente con las otras fuentes o herramientas que ayudan a la Escritura, pero que a la vez se subordinan a ellas. De esta manera, la propuesta clásica sigue presente desde su núcleo, pero mejorada en su amplitud. Queda de manifiesto así, que **el método teológico de Wesley se va descubriendo, redescubriendo y actualizando progresivamente en el tiempo, desde las preocupaciones que atañen hoy y en función de su pertinencia**. Así, por ejemplo, es que se ha rescatado en las últimas décadas y a partir de la crisis ecológica, la importancia de la creación como una fuente en el método de Wesley; probablemente en el futuro, sea otra la preocupación que vaya a provocar una nueva lectura, comprensión e interpretación de Wesley.⁶⁰

Desde aquí se podría preguntar: ¿cuál estará siendo la lectura que de Wesley se hace desde el contexto del metodismo chileno

⁶⁰ Llama la atención del cómo se ha entendido a Wesley en cada época, ampliándose la comprensión de su método y su teología. Y esto, parece estar determinado, a lo menos para el suscrito, por tres situaciones: primero, la viabilidad del acceso que se tenga a la producción teológica de Wesley, como lo son ahora los 14 tomos vertidos al español, permitiendo sacar a Wesley de los estereotipos clásicos y que se han heredado en América Latina, y por ende, poder tener una mayor amplitud en la comprensión de su pensamiento; segundo, la realidad actual desde donde, y como telón de fondo se lee a Wesley, evidenciando que la interpretación que se haga de él estará determinada por las preocupaciones actuales; y tercero, el que Wesley no haya oficializado, por lo menos explícitamente, una metodología teológica donde aya marcado sus límites. Estas condiciones, parecen permitir a las nuevas investigaciones no estar amarradas a una camisa de fuerza, que les impida encontrar nuevas pistas para una recreación de una metodología teológica pertinente a la nueva época.

postmoderno, considerando el acceso que ahora se tiene a sus obras vertidas al español, y bajo las nuevas preocupaciones con las que se lee su obra hoy? En lo concreto, ¿cuál sería el aporte distintivo a la investigación sobre la metodología teológica de Wesley, considerando el ingreso de otra fuente o herramienta en su metodología, si es que así las obras de Wesley lo respaldan, y siendo parte del proceso de actualización que se ha llevado a cabo desde América Latina?

4.3 El Método en Perspectiva Ecuménica

La metodología teológica wesleyana, desde la presencia de sus fuentes tales como la Escritura, la Tradición, la Razón, la Experiencia, la Creación, y las otras herramientas, puede ayudar a **facilitar el diálogo entre lo interdenominacional, interconfesional, e interreligioso, y en proyección ecuménica**; un rasgo muy característico del metodismo desde sus inicios.

Constatando el caminar transitado en el uso de las fuentes y/o herramientas en el quehacer teológico, y desde la Reforma Protestante hasta la propuesta metodológica wesleyana actual, queda en evidencia como se ha tendido a la amplitud en el uso de las fuentes y/o herramientas en la estructura metodológica⁶¹:

Nº	PERÍODOS	EXPRESIÓN RELIGIOSA	FUENTES – HERRAMIENTAS
1.	S. XVI	Reforma Protestante	Escritura
2.	S. XVI	Contra Reforma	Escritura – Tradición
3.	S. XVI	Anglicanismo	Escritura - Tradición – Razón
4.	S. XVIII-XX	Metodismo	Escritura - Tradición - Razón – Experiencia
5.	S. XX	Metodismo Brasileño	Escritura - Tradición - Razón - Experiencia – Creación
6.	S. XXI	Metodismo Mexicano	Escritura - Tradición - Razón – Experiencia - Creación - Conciencia - Ciencia - Comunidad – Cultura
7.	S. XXI	¿Cuál Metodismo?	¿Qué otra fuente y/o herramienta?

Queda abierta la posibilidad de entrar en diálogo, con otras expresiones religiosas que mantengan sintonías en el uso de alguna fuente que coincida con las de la metodología wesleyana actual. Es más, no solo se orienta hacia un diálogo reducido desde las cuatro fuentes clásicas, sino que con inclusión de una nueva fuente y nuevas herramientas, también ha ampliado las posibilidades de diálogo con otras expresiones.⁶²

En esta empresa, no debería existir temor a arriesgar la propia identidad, ya que el mismo método reacciona en equilibrio, al mantener a las Escrituras como norma de autoridad y contando

⁶¹ Esta es una modificación y ampliación de cuadro presentado por Helmut RENDERS en “Estudios de Género e Método Teológico: Corporeidad e Androcentrismo Como Temas Permanentes do Quadrilátero Wesleyano Brasileiro”. *op. cit.* p. 100.

⁶² Los desafíos se dan en progresión, iniciando el diálogo con otras “denominaciones protestantes o evangélicas” (Luteranas, Anglicanas, Reformadas, Bautistas, Pentecostales, otras.), pasando por otras “confesiones cristianas” (Ortodoxa y Católica) y con las religiones monoteístas (Judaísmo e Islam), y finalizando con otras expresiones religiosas en sintonía desde alguna fuente o herramienta en común.

con la ayuda de las otras fuentes y herramientas, trayendo de vuelta algún posible extremo. Al parecer, esta es una propuesta mucho más válida y amplia que la aparente reducción evangélica más evidente para el diálogo, que se da de forma casi exclusiva desde la Biblia y/o la experiencia de fe.

4.4 El Método en perspectiva de la Misión

Al revelarse la apertura creativa de la metodología teológica wesleyana, es que queda en evidencia que este método concuerda con el espíritu integral y totalizador de la teología de la salvación que propuso Wesley. Por ende, **propone un significativo desafío para el espectro de misión que la iglesia debe asumir hoy, considerando la amplitud de dimensiones a ser afectadas por la obra de la gracia de Dios.**⁶³

La apertura hacia el tema de la creación, al considerarla fuente de ayuda al método teológico, y subordinada a las Escrituras en diálogo con las demás fuentes y herramientas, presenta una variación esencial para el método teológico wesleyano, afectando significativamente a la teología y misión que de aquí se desprenda. El método, ya no está centrado exclusivamente en un antropocentrismo, donde el ser humano se presenta como el único sujeto de la salvación y receptor de la revelación, sino que también se abre a la integración de otro sujeto de la salvación, y a la vez portador de la revelación. Así, se presenta un equilibrio en la metodología teológica wesleyana, que descentraliza al hombre como foco exclusivo de la misión, y lo desafía a una convivencia de interdependencia con la naturaleza, y no solo por razones biológicas, sino en función de un contacto y experiencia indirecta con lo divino.

Desde lo creado como fuente teológica, se elevan otras dimensiones de la propia antropología humana. Wesley la había expandido ya incluyendo a la "experiencia de fe" como una fuente para su teología, librando al método anglicano del centrado mentalismo en el uso exclusivo de la Escritura, tradición y razón. Pero con la inclusión de la creación como fuente, es que se amplía aún más la concepción antropológica, desprendiéndola incluso como foco exclusivo de Dios y para relacionarla con la naturaleza, que también se compone de materia como el ser humano. Desde allí, surgen conexiones con la corporalidad del ser humano como parte de todo lo creado, y su importancia también para la teología. De esta manera, es que el método teológico wesleyano se cuida de producir una teología de misión reduccionista, manifestada en prácticas religiosas espiritualistas, intimistas y privadas, producto de una visión limitada de todo lo creado y ha ser afectado por la gracia de Dios.

Si el método teológico wesleyano se ha ido redescubriendo en la apertura e inclusión de otra fuente como la creación, y también siendo ayudado por herramientas como la conciencia, la cultura, la comunidad y la ciencia, es que también producirá una nueva y más amplia teología. La que hemos heredado, tendrá que liberarse de los prototipos clásicos y que apuntan a una acción reducida de parte de la iglesia, tanto al ser humano como

⁶³ La salvación es producto de la iniciativa de Dios en la acción de su gracia, donde el ser humano responde participando de la regeneración y por ende trabaja en el proceso de restauración de todas las dimensiones de lo creado y existente. Y el método que se ha ido redescubriendo aquí, da testimonio de ello, cuando comienza a ser desde sus inicios en el siglo XVIII, una nueva propuesta metodológica más amplia, que pasó de la estructura metodológica anglicana de las tres fuentes (Escritura, tradición y razón), hacia la propuesta de Wesley que incluyó a la "experiencia" en la anterior triada. Desde allí y hasta ahora, se han venido dando propuestas de inclusión y ampliación, como el caso brasileño y mexicano.

también hacia lo creado. Por ello, es que la nueva teología producida por esta nueva propuesta metodológica, expandirá el concepto y "espectro" de misión a asumir por parte de la iglesia hoy. Esta será, una misión para afectar con la salvación y regeneración (santificación), tanto al ser humano en todas sus dimensiones y relaciones, a la creación natural en todas sus dimensiones y relaciones, a la interrelación e interdependencia entre el ser humano y la naturaleza en todas sus dimensiones y relaciones, y desde nuestra actual realidad del siglo XXI, en todas sus dimensiones y relaciones; todo esto en perspectiva wesleyana hacia una nueva creación. Es en estos términos de amplitud misional, que la iglesia que se asuma heredera del metodismo y se apropie de esta metodología teológica actual, está llamada a vivir en el presente y desafiada a existir en el futuro.

Es interesante constatar, cómo es que una cuestión tan teórica y/o formal como lo es el tratamiento a la metodología teológica wesleyana, pueda tener repercusiones tan directas en la teología que la iglesia ha de producir, en post de un desafío de misión tan relevante y abarcador para hoy. Y este será entonces, el nuevo proyecto a llevar adelante y desde el presente, para aquella iglesia que se suscriba como fiel al evangelio de Jesucristo, fiel al prójimo de hoy y del mañana, y fiel a su herencia metodista de ayer.

PREGUNTAS MOTIVADORAS

1. *¿Qué es lo que deberíamos de esperar en nuestra visita al pasado en busca de nuestra herencia metodista?*
2. *¿Por qué es importante estar consciente del método con el que reflexionamos y llegamos a nuestras conclusiones sobre asuntos de fe y práctica cristiana?*
3. *Haga el siguiente ejercicio: Busque en el Internet algún sermón de Juan Wesley, y al leerlo, vaya identificando el uso que hace de algunas de las fuentes con las cuales argumenta su posición en ese sermón. ¿Qué fuente se hace más evidente? ¿Cuál fuente parece no estar presente? Continúe y lea otro sermón, y haga el mismo ejercicio y compare las diferencias en cuanto al uso de las fuentes en esos sermones y cómo las relaciona.*
4. *Si las personas, consciente o inconscientemente creamos procedimientos mentales repetitivos, y por ende definidos para hacer variadas cosas y ejercicios, ¿cuál sería la forma o método al que usted recurre para llegar a sus conclusiones en asuntos de fe y práctica cristiana? ¿A qué fuentes recurre para encontrar sus respuestas?*
5. *¿Cuál cree usted que es la tendencia preferencial de su congregación en cuanto al énfasis dado a la fuente de la Escritura, la Tradición, la Razón, la Experiencia, la Creación u otra herramienta, y cómo se relacionan entre sí?*
6. *Para el caso de una congregación Católica o una congregación Pentecostal, ¿dónde cree usted que estarían dados los énfasis en el uso de las fuentes y cómo es que se relacionan? ¿Cuáles de estas fuentes podrían ayudarnos a entablar un diálogo -respetuoso- sobre asuntos de fe y práctica cristiana con estas congregaciones?*
7. *¿Por qué cree usted, que no todas las personas llegan a las mismas conclusiones cuando leen e interpretan la Biblia, aún cuando lo hacen desde la misma religión, confesión o denominación?*

- 8.** *¿Cómo hace usted, para que su lectura, interpretación y aplicación de la Biblia sea la más apropiada posible, asumiendo que está frente a la Palabra de Dios (en estado de Escritura) y que lo hace dentro de los límites de su comprensión humana?*
- 9.** *¿Cómo cree usted, que la "tradicón de la iglesia" nos puede colaborar en nuestra comprensión de la Biblia y la fe cristiana? ¿En qué momento y cómo nos podría perjudicar? Conteste lo mismo para el caso específico de la razón y la experiencia.*
- 10.** *¿Cómo cree usted que la creación natural nos puede hablar sobre Dios y cómo es que podemos interpretarla? ¿Qué peligros se podrían dar en esta experiencia? ¿Cómo nos cuidamos de ese peligro sin menospreciar lo que ella tiene que decirnos sobre Dios?*
- 11.** *Si la creación natural es considerada por algunos, una fuente para hacer teología ya que también nos habla de Dios, ¿qué nos podría comunicar sobre Dios una naturaleza contaminada, arrasada, devastada, explotada, etc.?*
- 12.** *Si con el tiempo se ha ido redescubriendo el método con el que Juan Wesley habría desarrollado su pensamiento teológico, y a la vez cada preocupación actual ha ayudado a identificar otros elementos de su método, ¿qué herramientas cree usted que desde nuestra realidad como chilenos/as podríamos identificar en la obra de Juan Wesley y considerar en nuestro quehacer teológico metodista?*
- 13.** *¿En nuestra misión como iglesia, cómo participamos en la regeneración y santificación de todas las dimensiones del ser humano -y no solo del "alma"- y de todo lo creado, incluyendo a la naturaleza, y en perspectiva a una salvación y santificación total?*